反修

第七期

（2025年10月期）

工革报附属手册

反修

第七期

二革校编辑部

致广大读者同志、左翼组织同志们：

由于《反修周报》的制作主要由苍榆一人制作，无法保证质量与数量，由于其本身没有太多时间和能力，现决定，《反修周报》停刊！或将在以后的恰当时期复刊！反修周报自发布至今已有九期，感谢所有读者 同志的陪伴！反修周报问世到现在一直没有被很好的宣传，为了顾全大局，壮大力量，我们决定并入《工人革命报》成为其附属刊物，以“反修社”的名义发布，主要收录发表《工人革命报》的原创文章或发表的文章。主编仍旧为苍榆，刊物主要发布在电报频道！

反修社
二〇二四年八月五日

苍榆由于个人原因，将进行其他方面的编辑工作。因此，从《反修》第六期开始，编辑工作由赵润青接管。《反修》主要收录《工人革命报》刊登过的较好文章，并收录未在《工人革命报》上刊登的剩余投稿，以及其他来源的文章作品。反修社2024年8月5日工革报编辑部。

工革报编辑部
二〇二四年十二月十六日

在经过一段时间的重整之后，《反修》复刊，每期中收录工革报五篇中的好文章。由小夜半负责整理工作。

工革报编辑部
二〇二六年七月一日

目录

从家私国谈谈家庭和婚姻 ······························1

揭穿中修教育的反动实质 ······························9

从地缘政治上看，台湾的革命“自治”终归是要回到大陆的统一指挥上来的 ······························20

从家私国谈谈家庭和婚姻

佚名

当下的社会，关于家庭的讨论相当激烈：互联网上到处都在骂原生家庭，要脱离原生家庭，但反对的人说父母把孩子养育那么大，没功劳也有苦劳；有人说现在的女性过于物质，根本不适合结婚，也有人说女性维护权利的意识正在觉醒；有人痛骂一些女性不知羞耻，乱搞男女关系；也有人说婚恋观念需要与时俱进，不要太传统……很多人受限于个人的经历和眼界，将某一种或几种观点奉为信条，与持有其它观点的人进行激烈争吵。一方面家庭与婚姻和每个人息息相关，有人深受其害，也有人受其托举，大多数人也无法冷静去思考这些问题，另一方面现在对此缺乏足够的调研和认识，甚至左翼内也受到各种观点影响，无法辩证的去看待家庭和婚姻，频频出现暴论。

以上问题目前虽还没有具体的答案，但家私国中辩证的论述了家庭的变迁，可以给我们提供很高的视野，即站在当下阶级矛盾尖锐，社会逐渐发生变革的视角去看待问题，而不是从个人感受出发看待问题，产生诸多暴论。我们不妨先看一下私有制产生之前的家庭和婚姻，在认识思考现在，展望未来的时候，也应该了解一下过去。

私有制产生后的社会，有大量遗留下的史料供我们了解过去的家庭和婚姻，即使是奴隶社会，也遗留下不少的文字记载，传说等供我们了解。但要了解私有制产生之前的社会，却比较困难。19世纪有一位美国人，名叫路易斯 · 亨利 · 摩尔根，花费大量时间生活在各原始部落中进行考察，摩尔根对原始部落的家庭和亲属关系颇有研究，后来恩格斯所著的《家庭、私有制和国家的起源》便是就路易斯 · 亨 · 摩尔根的研究成果而作。现在资本主义的扩张使得原始部落数量锐减，不过在地球上对资

本主义发展没太大帮助的地方，仍然存在着一些与现代社会很少接触的原始部落。我们现在不需要去深入原始部落去调研，通过阅读恩格斯的著作，便可以基于摩尔根提供的材料，通过唯物辩证法，认识私有制产生之前的家庭和婚姻。

摩尔根说到："家庭是一个能动的要素。它从来不是静止不动的，而是随着社会从较低阶段向较高阶段的发展，从较低的形式进到较高的形式。"

同样——马克思补充说："政治的、法律的、宗教的、哲学的体系，一般都是如此。"

人类最早是远没有现代意义上的家庭的，而是在一个群体内进行没有太多限制的性关系，进而将这个群体连结起来，使得人类这种体格瘦弱，感官愚钝的生物，在众多动物中脱颖而出，以群的形式对抗自然界，使得人类从动物状态走向人类状态。但这种家庭和群不分的形式却被现代文明的一众专家学者否认和厌恶，拿着现代的习俗和道德观念来看待，毫无疑问这是一种杂乱的性关系。一些专家学者以人类曾经存在这样一种状态为耻，以动物中存在的各种各种例子否认群婚制的作用，声称那只是人类低级阶段的一种状态。

恩格斯提到，鸟类中的专偶制，是由于雌鸟在孵卵期间需要扶助；在鸟类中存在的忠实的专偶制的例子，对于人类丝毫不能有所证明，因为人类并非起源于鸟类。在哺乳动物中，可以找出性生活的一切形式——杂交、类似群婚的形式、多妻制、个体婚制。在哺乳动物中，智力发展的程度和性关系的形式之间，根本没有严格的关系。

利用动物中存在的性关系来推断人类社会初期的状态，只能起到反面的作用，反面证明人类社会初期正是因为有这种和其它动物不同的婚配形式，才脱离了动物状态。恩格斯说："只要还戴着妓院眼镜去观察原始状态，便永远不可能对它有任何理解。"

我们现代人都知道近亲结婚有极大的危害，容易引起不孕、流产，存活下来的子代发生畸形和严重疾病的概率也大大增加。

人类在从动物状态到人类状态过渡时，是没有现代的科学做指导的，但人类却也逐步认识到了近亲结婚的危害，中间经历了漫长的演变，其中自然选择的规则起着举足轻重的作用。

在摩尔根的观点中，人类从这种原始状态中，逐渐发展出了以下几种家庭形式：

“①血缘家庭——这是家庭的第一个阶段，比之前的原始状态加了一个辈分限制。但这种家庭形式的存在并没有直接证据，但如果不存在这样一个阶段，无法解释后来发现的各种家庭形式。

②普那路亚家庭。即：增加了姊妹和兄弟之间的限制。这是一个重要的进步，也是一个艰难的进步，自然选择的规律对这种进步有重要作用。因为凡是增加这个限制的人类集团，比不增加限制的集团有体质和智力更好的后代，更利于人类集团发展。因此人类逐步发展出了普那路亚家庭。

这种家庭形式催生出了氏族制度，因为普那路亚家庭还是属于群婚制，一位女性可能会在一段时间内和多位男性发生性关系，孩子的父亲是难以确定的，但孩子的母亲是毫无疑问的。于是就以女性为基准，凡是她的后代，在一个氏族内，氏族内禁止通婚。这样一个部落内形成几个氏族，要婚配只能找其它氏族，姊妹和兄弟之间的婚配禁令也从亲生到从属逐渐扩大。而这种以母亲为基准形成的氏族就是母系氏族，尽管很多地方称为母权社会，但严格意义上来说，应该叫母系社会，在社会发展的这一阶段上，还谈不到法律意义上的权利。

③对偶制家庭。即某种或长或短时期内的成对配偶制，一个男子在许多妻子中有一个主妻（还不能称为爱妻），而他对于这个女子来说是她的许多丈夫中的最主要的丈夫。这种形式并不是随着普那路亚家庭发展来的，而是在更早之前的家庭形式中就已经存在。因为人类之前没有限制的性关系是让人类连结成一个集体，而不是现代人为了自己的私欲聚众淫乱。在过去的家庭形式中，包含着对偶制的家庭形式。只是随着氏族日趋发达，不许互相通婚的“兄弟”和“姊妹”级别的日益增多，婚姻中的禁规日益复杂，普那路亚家庭越来越不可能存在，逐渐被对偶制家庭排挤。”

对偶制处于蒙昧时代到野蛮时代的过渡阶段，这个时期人类仍处于较低

的发展阶段。家私国中提到在蒙昧时代的高级阶段，人类可以制造出弓箭，可以使用石器制造工具，会使用火，甚至可以使用木板建造房屋，但还不会制作陶器。摩尔根认为蒙昧时代向野蛮时代过渡就是从制陶术开始。到了野蛮时代，人类会制作陶器；野蛮时代的中级阶段，又学会畜牧和种植；到了野蛮时代的高级阶段，学会铁矿石的冶炼，并由于拼音文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代。

对偶制的婚姻关系是很容易由任何一方解除的，而子女像以前一样仍然只属于母亲。在一切蒙昧人中，在一切处于野蛮时代低级阶段、中级阶段、部分地还有处于高级阶段的野蛮人中，妇女不仅居于自由的地位，而且居于受到高度尊敬的地位。家私国中引用在塞讷卡部落的易洛魁人中做过多年伟教士的阿瑟·莱特的描述：

"那里总是由某一个克兰（氏族）占统治地位，因此妇女是从别的克兰（氏族）中招来丈夫的……通常是女方在家是支配一切，贮藏品是公有的；但是，倒霉的是那种过于怠惰或过于笨拙因而不能给公共贮藏品增加一分的不幸的丈夫或情人。不管他在家里有多少子女或占有多少财产，仍然要随时听候命令，收拾行李，准备滚蛋。对于这个命令，他不可有反抗的企图；他无法在这栋房子里住下去，他非回到自己的克兰（氏族）去不可；或者像他们通常所做的那样，到别的克兰内重新结婚。妇女在克兰（氏族）里，乃至一般在任何地方，都有很大的势力。有时，她们可以毫不犹豫地撤换酋长，把他贬为普通的战士。"

直到野蛮时代低级阶段，固定的财富差不多只限于住房、衣服、粗糙的装饰品以及获得食物和制作食物的工具：小船、武器、最简单的家庭用具。这些基本工具任然归氏族所有。到了野蛮时代中级阶段，采用牲畜繁殖、金属加工、纺织以及最后田野耕作，情况就改变了。财富开始逐渐转归家庭所有，给了以对偶婚和母权制氏族为基础的社会一个强有力的打击。归家庭掌管的财富越多，丈夫的权力就越大。因为按照当时家庭内的分工，丈夫的责任是获得食物和为此所必需的劳动工具，从而，他也取得了劳动工具的所有权；在离婚时，他就随身带走这些劳动工具，而妻子则保留有她的家庭用具。但子女任然归妻子所在的氏族。因此，在母系氏族，男性的子女没有继承权。母系氏族制度需要被废除，家私国中这样描述：

“因此，必须废除母权制，而它也就被废除了。这并不像我们现在所想象的那样困难，因为这一革命——人类所经历过的最深刻的革命之一——并不需要侵害到任何一个活着的氏族成员。氏族的全体成员都仍然能够和以前一样。只要有一个简单的决定，规定以后氏族男性成员的子女应该留在本氏族内，而女性成员的子女应该离开本氏族，转到他们父亲的氏族中去就行了。这样就废除了按女系计算世系的办法和母系的继承权，确立了按男系计算世系的办法和父系的继承权。”

母系制度被推翻，使得女性的地位大大降低。家私国中提到：

“母权制的被推翻，乃是女性的具有世界历史意义的失败。丈夫在家中也掌握了权柄，而妻子则被贬低，被奴役，变成丈夫淫欲的奴隶，变成单纯的生孩子的工具了。妇女的这种被贬低了的地位，在英雄时代，尤其是古典时代的希腊人中间，表现得特别露骨，虽然它逐渐被粉饰伪装起来，有些地方还披上了较温和的外衣，但是丝毫也没有消除。”

这种变化也使得对偶婚逐渐转向专偶婚。因而产生了第四种家庭：

“④专偶制家庭。是在野蛮时代的中级阶段和高级阶段交替的时期从对偶制家庭中产生的，是文明时代开始的标志之一。它是建立在丈夫的统治之上的，其明显的目的就是生育有确凿无疑的生父的子女；而确定这种生父之所以必要，是因为子女将来要以亲生的继承人的资格继承他们父亲的财产。专偶制家庭和对偶制不同的地方，就在于婚姻关系要牢固得多，这种关系现在已不能由双方任意解除了。这时通例只有丈夫可以解除婚姻关系，赶走他的妻子。在这种家庭形式下妇女逐渐被排斥出社会生产劳动的氛围，称为了丈夫的私人物品，丈夫却可以实行多妻制的生活。”

家私国中有这样一段话：

“在马克思和我于1846年合写的一个旧的、未发表的手稿中，我发现了如下一句话：“最初的分工是男女之间为了生育子女而发生的分工。”现在我可以补充几句：在历史上出现的最初的阶级对立，是同个体婚制下的夫妻间的对抗的发展同时发生的，而最初的阶级压迫是同男性对女性的压迫同时发生的。个体婚制是一个伟大的历史的进步，但同时它同奴隶制和私有制一起，却开辟了一个一直继续到今天的时代，在这个时代中，任何进步同时也是相对的退步，因为在这种进步中一些人的幸福和发展是通过另一些人的痛苦和受压抑而实现的。个体婚制是文明社会的细胞形态，根据这种形态，我们就可以研究文明社会内部充分发展着的对立和矛盾的本质。”

时至今日，专偶制家庭在几千年的阶级社会发生了更复杂的变化，但专

偶制家庭形成的各种思想观念却没有消失，反被当今的资产阶级利用起来。现在处于资本主义社会相当发达的一个阶段，社会生产劳动的绝大多数岗位，已经不需要强调男女之间的体力差异，甚至在某些岗位上女性更有优势，但女性在劳动市场上受到的歧视比男性还要多，往往因为传统的生育和家庭主妇观念，使得资本家更青睐男性劳动力。当然女性面临的矛盾是多方面的，不只这一点，女性群体并没有认真分析这些矛盾，这使得社会上存在着不少极端女权，但阶级矛盾却仍然是制约着她们无法得到男女平权的主要矛盾。

以上四种家庭形式中，血缘家庭和普那路亚家庭都称为群婚制。于是有三种主要的婚姻形式，这三种婚姻形式大体上与人类发展的三个主要阶段相适应。群婚制是与蒙昧时代相适应的，对偶婚制是与野蛮时代相适应的，专偶制是与文明时代相适应的。

可以看到，财产关系对于家庭的变化，婚姻的变化，妇女地位的变化有重要影响。到了文明时代，社会逐渐分化为各阶级，旧时的氏族和部落制度也瓦解，取而代之的是逐渐形成的国家制度。时至今日，阶级矛盾成为社会的首要矛盾，家庭，婚姻，妇女地位等等问题，极大程度上受阶级矛盾的影响和制约。

资产阶级的家庭和婚姻中，要考虑家族资产的传承，政治联姻等问题，他们的家族内部也有反感家族事务，不问家事的人，资产阶级内部面对家庭和婚姻也存在各种矛盾，我们现在对资产阶级的家庭婚姻等了解的不多，不加以论述。而无产阶级内部面对家庭、婚姻、男女对立的矛盾就具体且复杂的多了，我们简单谈一下无产阶级的家庭。

现在的家庭承担了不少职能，除了基本的性、生殖外，还有抚养教育、经济需求、赡养老人等职责。但是当今资本主义遭遇到重大危机，劳动力的工资难以维持劳动力再生产的成本，各种社会问题层出不穷。越来越多的家庭面临着高额房贷、重病老人、35岁失业、高昂学费、婚内出轨等千奇百怪的困境，而新一代年轻人也难以组建新的家庭，结婚率越来越低，男女双方往往因为经济问题难以迈入婚姻的殿堂，恐婚恐育的

声音越来越大，带来的是新一代年轻人性压抑的困境。正如家私国中提到的：

“由于文明时代的基础是一个阶级对另一个阶级的剥削，所以它的全部发展都是在经常的矛盾中进行的。生产的每一进步，同时也就是被压迫阶级即大多数人的生活状况的一个退步。对一些人是好事的，对另一些人必然是坏事，一个阶级的任何新的解放，必然是对另一个阶级的新的压迫。这一情况的最明显的例证就是机器的采用，其后果现在已是众所周知的了。如果说在野蛮人中间，像我们已经看到的那样，不大能够区别权利和义务，那么文明时代却使这两者之间的区别和对立连最愚蠢的人都能看得出来，因为它几乎把一切权利赋予一个阶级，另方面却几乎把一切义务推给另一个阶级。”

种种问题并不都是阶级矛盾，但阶级矛盾却是严重制约着影响着当今社会种种矛盾的发展。例如男女之间的矛盾，在阶级社会产生之前，男女就存在着体力上的差异，男性普遍比女性强壮。但是当人类逐步走出动物阶段时，群婚制无法确认孩子的生父，使得女性的地位大大提高。专偶制家庭出现后，群婚制的矛盾已不是主要矛盾，男性掌握统治地位后，女性沦为生育的工具。直到今天，资本主义的发展使得社会有了男女平权的物质基础，但资产阶级依然限制着男女平权的实现，挑拨着男女之间的对立。

现在左翼内不少同志面对这些和自身切实利益相关的问题时，会有一些冲动甚至极端的言论，这是可以理解的，不过冷静下来时不妨反思一下，有没有从阶级矛盾的方面去看待这些问题，有没有被旧有的思想观念影响自己的判断。即使是家庭，也不是一成不变的，现有的家庭面对当下的资本主义危机也展露出种种不足，无产阶级对家庭的怨气越来越大。这些问题在资本主义条件下，是无法从根本上解决的，但社会主义条件下，家庭承担的许多职能应当逐步从家庭中分离出来。比如毛泽东时代就有托儿所，减轻了家庭和妇女的负担。养老教育等问题，也可以由公社承担在按劳分配，乃至逐步到按需分配的制度下，家庭承担的经济问题也越来越不是问题，男女之间的恋爱才可以真正从家庭中解放出来，男女之间的婚约可以由任何一方提出解除，不受另外一方制约，也不受家庭中的各种矛盾制约，男女在整个社会中实现真正的平权。到那时家庭也会在新的社会中变成一个新的形式。

今天的世界处在一个转折点上，资本主义将生产力发展到了一个极高的程度，资本主义的生产关系已经严重阻碍着资本主义制度下生产力的进一步发展。随之而来的，是资本主义乃至私有制下的道德观念，家庭观念，婚姻观念等一系列旧有思想观念在当下社会的严重不适。

尽管家庭和婚姻等问题不是直接和阶级矛盾相关，但每个人都绕不过这些问题，我们现在无法直接解决家庭，婚姻，男女对立等矛盾，甚至都没有清晰且全面地认识到这些矛盾。但我们需要有意识的处理自己身边遇到的具体矛盾，认清一些为私有制服务的思想观念（比如前面提到的家庭主妇观念）。面对整个社会中存在的问题，不要被个人的主观判断带偏。在阶级社会，要始终记得，以阶级斗争为纲。从阶级的角度分析各种重大议题。

我们暂时还无法具体的给现在的家庭和婚姻找一条出路，更不能精准预测未来的家庭和婚姻。现在对社会各阶层的认识和了解不够全面，这些问题不可能在当下就给出妥善地解决办法。但有一点可以肯定，家庭和婚姻是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化和改变的。这样或许能为当下陷入家庭和婚姻困境的人提供一些思路，改变一些固有观念，更好的对待现实生活中的具体的人。

揭穿中修教育的反动实质

佚名

一、教育的阶级性

什么是教育？可能我们常能听到一些这样的说法，认为教育就是“教书育人，造福后代”、“教育是神圣的，教师是人类灵魂的工程师”这一类的言论。臭名昭著的苏联修正主义教育祖师爷凯洛夫在他的《教育学》开宗明义第一章回答道：“教育纯粹是人类的现象。”教育就是“年长的一代”把“经验和知识传授给新一代的工作”;因而社会主义学校的“首要任务就是授予学生以自然、社会和人类思惟发展的深刻而确实的普通知识”。据此，过去的中国大号走资派陆定一也鹦鹉学舌地鼓吹道：“教育这个东西是很清楚的，叫做传授知识，学习知识，把知识传给别人，把知识学进来教育，就是这么一回事。”中修教育集团也跟在他们的修正主义老子后面亦步亦趋的叫嚷着教育就是什么“为党育人、为国育才”、“当前教育的首要目标是立德树人”。以上这类定义完全抹杀了在阶级社会两个方面的基本事实：

一、在阶级社会里，教育是阶级斗争的现象绝不是由于“人为了成为一个人，就应当受到适当的教育”，而是由于一个阶级为了要维持自己的统治，才要有教育。在奴隶制社会里所有的奴隶主阶级的子弟都要学习所谓的君子六艺，即礼、乐、射、御、书、数。其中“礼和乐”就是奴隶主阶级用来压迫底层奴隶、规范等级社会的文化秩序，“射”就是奴隶主在为自己子弟开设的学校里，教学生用活奴隶作“靶子”练习射击、屠杀，以上这些在奴隶制社会里都被称作“教育”，即奴隶主阶级教会他们的后代如何压迫剥削奴隶的教育。进入封建社会以后地主阶级也常讲教育，儒家代表韩愈在《师说》中讲到：“师者，传道授业解惑也”，可是地主阶级的教师解答的是什么疑惑呢？培养的是怎么样的学生呢？反动

理学的代表朱熹在他的反动儿童读物《童蒙须知》和《小学》中道出了地主阶级教育的本质，“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序”，“凡为人子弟，须要常低声下气，语言详缓……父兄长上有所教督，但当低首听受，不可妄自议论”。原来封建教育的实质就是要受教育者恪守君臣父子的社会等级关系，不可僭越啊！近代资本主义社会以后德国法西斯主义者的匪首希特勒狂叫：“我们将训育出使世界在他们面前发抖的法西斯分子”；中修社会帝国主义最近也叫嚣着要培养一种能“当机立断”、“没有考虑余地”地去执行侵略任务的“青年干部”，二者都是属于教育，是服务于社会帝国主义的、法西斯主义的教育。

二、人类自产生阶级以来一切占统治地位的剥削阶级都紧紧地控制了知识的垄断权，使处于无权地位的被剥削阶级根本不可能有受教育权。古代印度这个东方奴隶制国家就曾以法律规定，谁若让低贱的首陀罗阶级接受任何文化知识，立即处以死刑。古代中国代表没落的奴隶主贵族阶级利益的孔子，竭力鼓吹“民可使由之，不可使知之”的愚民政策并为封建地主阶级沿用了两千多年。毛泽东说过：“中国历来只是地主有文化，农民没有文化。可是地主的文化是由农民造成的，因为造成地主文化的东西不是别的，正是农民身上掠取的血汗。”伴随着资本主义生产关系的出现而出现的资产阶级教育，完全从属于反映资产阶级反动本性的利润法则，他们搞的那套所谓“双轨制”，更是渗透了奴役、剥削的阶级本质。你是资产阶级子女，就教给你剥削、压迫劳动人民的“知识”，把你培养成未来的统治者;你是劳动人民的子女，或者把你关在学校大门之外，或者把你训练成为“既能替主人创造利润，又不会惊扰主人的安宁”的“称心如意的奴仆”。由此可见教育从来是出于阶级斗争的需要，而不是抽象的“人”的需要。任何阶级的教育，都是按照本阶级的世界观、政治路线来教育、改造青年一代，为本阶级的统治培养后继者，从而达到巩固本阶级统治的目的。

二、中修教育的反动实质以及具体表现

政治是阶级斗争的核心与焦点，当教育掌握在资产阶级手中时，教育则

成为了资产阶级进行其意识形态灌输和权力关系再生产的手段，其本质是通过教育系统巩固资产阶级统治的合法性，消解潜在的阶级对抗。中修统治集团一边说道：

我国教育的目的是：教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德智体美劳等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人（是的，他们基本将毛泽东时代的社会主义教育的纲领目标基本照抄了下来）。

一边又说道：

古今中外都把“立德”、品德和人格培养作为重要内容，这是中国文化和中国精神非常重要的一面（中修教育部部长怀进鹏落于2023年7月6日在北京的讲话）。

呵！以抽象的空洞的道德词汇来搪塞其本质，来代替过去无产阶级教育的具体方针，这与历史上的反动统治阶级如出一辙。毛主席说过不要看他们说了，而是要看他们做了什么。透过现象看本质，中修的教育制度是一条教育为资产阶级政治服务、与生产劳动相脱离、使受教育者成为资产阶级的忠实奴才和不会反抗的奴隶的反动路线！下面我们来为读者详细说明。

（1）资产阶级意识形态的再生产（文化职能）

教育是意识形态再生产的重要一环，教育权由哪个阶级所掌握那么教育就是为哪个阶级说话，为哪个阶级的意识形态所服务。在资本主义的教育中，资产阶级必然的要使大量的受教育的无产阶级的子女在意识形态上对资本主义人生观、价值观、世界观高度认可。在当今特色政府的修正主义教育下其资产阶级意识形态的灌输主要有以下几个方面。

一、欺骗性的爱国主义和狭隘的民族主义。

由于中国当前的性质不仅是资本主义，而且是一个从伟大的社会主义国家复辟了的法西斯式的资本主义国家，所以他们比一般的资产阶级和老修正主义者更聪明、更狡猾。特色政府利用了中国共产党过去毛泽东时代以及抗日解放战争时期的伟大功绩和历史用来装裱自己的门面，潜移默化地将无产阶级的国际主义和爱国主义偷换为资产阶级的狭隘的民族主义和极具欺骗性质的爱国主义，而学生群众又因为在资本主义教育下长期脱离社会生产实践不了解当今中国的现状，所以中修的政治诈骗就很容易在学生方面取得成功。其造成的恶果在学生群众思想中的体现一般为：把爱社会主义国家，爱无产阶级，爱劳动人民与爱现在的反动资产阶级国家混同起来，或者是搞不清楚国家的阶级性。当中修做了反动的事情学生却跳出来给中修做辩护道："上面是好的，下面执行坏了。"这是典型的只反贪官不反皇帝的思想；或是有部分学生了解到了现在中国是资本主义社会的部分事实，但由于中修的反动的爱国主义思想教育，搞不清楚真假马克思主义和真假共产党，便容易产生另外一种思想极端：既反中修现在的统治又反"共产党"和真马克思主义，这完全是中修欺骗教育所种下的恶果（小部分无产阶级或小资产阶级家庭的学生转变为自由派的原因）。

极端民族主义思想与资产阶级爱国主义是一对双胞胎！

与无产阶级的爱国主义和国际主义完全对立的资产阶级的极端民族主义具有强烈的排他性，是中修未来发动对外的帝国主义战争打下的思想铺垫。在第二次世界大战前德国法西斯的头子希特勒正是利用了德国特殊的国际国内矛盾，煽动了大量不明真相的无产阶级仇恨他国的人民群众支持法西斯政权。现在B站、抖音平台相关日本的视频上大量的"马踏东京看樱花"的评论就是其极端民族主义思想教育的结果。

二、个人主义为核心的资产阶级虚伪道德。

资产阶级从不公开的宣扬自己目的，在教育上他们也从不敢直接的表明自己要培养资产阶级的忠实门徒，他们常常以虚伪的道德言论来粉饰资产阶级思想的反动本质。

中修教育集团一边以一个蹩脚“牧师”的姿态大谈“道德经”，说道：“要培养德智体美劳全面发展的学生……要学生群众爱国爱人民……要以民主、自由、平等、公正作为社会主义的核心价值观……”

一边又以资产阶级个人主义腐蚀学生群众，左脑攻击右脑，宣扬“读书做官……多得一分干掉千人……不好好读书就像工人农民一样”，只不过这里的话中修从来不在他们的公开讲话和纲领文件中表现出来罢了。

为公还是为私？这是资产阶级教育和无产阶级教育在培养怎么样的人上的根本区别，抛开中修花花绿绿的道德谎言，从中修教育所谓立德树人的实践过程中我们便能看穿其反动本质。在形成学生的“道德概念”的过程中，大国沙文主义的“爱国主义”是“基础”，资产阶级的“人道主义”是“原则”，地主阶级的“誓忠、歃血盟誓、拜把子”是“卓越范例”，历代剥削阶级的传统、文化、艺术是“神圣遗训”，“理解得正确的公共利益也就是我的个人利益”是生活的目的。天底下还有比这更无耻的资产阶级利已主义吗?

资产阶级的虚伪“道德”还有一个“特征”，叫做“应当培养学生爱护同学的私人财物和尊重劳动者的私人财产的态度”。这里的“劳动者”其实应该读作“剥削者”。当今的中国的劳动者处于被剥削的地位，每个月就挣两、三千来块钱（好的也就五、六千），生活艰辛，入不敷出，既无“财产”，也根本谈不上要什么所谓的“保护”和“尊重”。那些比劳动者收入多几十倍甚至几百倍，拥有大量存款、遗产和其它财产的特权阶层是贪得无厌的拜金主义者。这些人正如恩格斯所批判的：“世界上没有一样东西不是为了金钱而存在的，连他们本身也不例外，因为他们活着就是为了赚钱，除了快快发财，他们不知道还有别的幸福，除了金钱的损失，也不知道还有别的痛苦。”

“财产”就是剥削者的命根子，自然是非要“保护”不可的。不仅法律上明文规定，而且要人们在头脑中形成道德观念，从思想上“爱护”和“尊重”。这种道德，是充满着金钱的铜臭味的道德!

三、去阶级叙事。

阶级矛盾是贯穿阶级社会始终的主要矛盾，阶级斗争是推动历史发展的直接动力。在资产阶级的学校教师灌输学生当前中国阶级已经被消灭了，不存在资产阶级只有人民企业家；或对阶级概念丝毫不提，对马克思主义革命学说的灵魂进行阉割，在中修的政治课堂上常常只谈生产力生产关系，不谈生产关系背后的阶级关系。中修正是利用了学生群体长时间脱离社会生产实践不了解社会现实的特点，在教育上大肆鼓吹当前中国的主要矛盾是什么“人民日益增长的对美好生活的需求和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，为了彰显中国在他们的反动统治之下经济有所“发展”甚至对这个所谓的“主要矛盾”的概念进行过一次修改，在此之前称作“人民日益增长的物质文化需求同落后的社会生产之间的矛盾”。在新中国建立之后到三大改造结束的一小段时间里，由于当时的中国共产党还没有建设社会主义的经验和实践，由于在过去的无产阶级革命历史中从未有过资本主义复辟的现象，面对新的历史阶段党中央曾有过定论当前主要矛盾是发展生产力的提法。随着后来苏联修正主义的上台以及中国走资派的暗地猖獗，伟大领袖毛主席发现了中国有着资本主义复辟的危险可能，所以发出了继续革命的号召，毅然发动了无产阶级文化大革命作为防修反修的重要举措。而现如今中修在课堂上则故意抹去了那段历史，而又将过去的错误经验（要补资本主义的课）移花接木，对现在中国广大劳动人民正处于被剥削被压迫的地位丝毫不提。他们要不停的发展生产力不过是要中国的劳动人民埋头苦干为资产阶级的姥爷们过上更加奢侈享乐的生活而已。淡化阶级斗争，学生群众作为未来最广大的无产阶级的后备军，当他们成为一名劳动者而走到被剥削被压迫的地位时就找不到斗争的方向，将个人悲惨的命运归结于个人，那么这样的去阶级叙事教育的目的便达到了。

除了以上主要几点以外，中修教育中意识形态的灌输还包括不限于：通过历史叙事灌输私有制、自由经济市场、资产阶级“民主制度”的不可替代性；表面讲马克思主义却背后磨去马克思主义的理论中的革命锋芒，实际讲的却是资产阶级的实用主义和技术至上论（唯生产力论）；“白手起家”叙事，例如马云、马化腾，掩盖事实背后的不平等；宣扬

个人竞争，埋没集体叙事；推崇改良主义，淡化革命……综上内容，教育是资产阶级实现其意识形态再生产的重要手段，在当前广大劳动人民的子女接受“九年义务教育”的背景下，资产阶级的就是以形形色色的封资修的思想腐蚀掉无产阶级的下一代，利用学校这一驯化场使得他们成为资本主义社会下的顺民，妄图以此维护资产阶级的统治长治久安。

（2）培养符合资本需求的劳动力，培养资产阶级的接班人（经济职能）

老牌资本主义国家，例如英国，早期直接实行的“教育双轨制”，也就是资产阶级的子女就进入贵族学校学习如何做资产阶级的接班人如何剥削压迫无产阶级，无产阶级的子女要么就没有受教育权要么就进入学习一些生产技术知识的学校（如今的中专），经过短时间的学习就如商品一般投入劳动力市场里面。帝国主义时代以来，由于无产阶级风起云涌的革命斗争，使得无产阶级的受教育权得到了一定程度的普及。资产阶级为了延缓资本主义制度的灭亡在无产阶级风起云涌的革命斗争下，以退让部分不那么根本的利益作为条件缓和阶级矛盾，无产阶级的受教育权便是资产阶级可以容忍的。那么在无产阶级可以接受教育的既定事实下，资产阶级为了达到更好巩固他们统治的目的，便可以在无产阶级的子女受教育的过程中以资本主义的意识形态来奴化他们。现在的中修教育在培养什么人方面依旧与老牌帝国主义国家没有本质区别，但因为历史条件的不同，中修的教育制度的反动性质显得更加隐秘，不易发现。

中国原本是社会主义国家，人民群众有着受教育的权利，特别是社会主义时期还实行了扫盲，知识青年上山下乡等教育革命，如果中修上台直接取消工农子弟的受教育权那么将会迅速激化社会矛盾。所以他们恢复了资产阶级高考制，美其名曰给予社会上每个出身的人都有接受高等教育的权力，然后在这个基本制度上修修补补。在改革开放之后，中国复辟了资本主义之后的很长一段时间里许多工农家庭的子女读不起书，参加不起所谓的高考，显而易见所谓高考制度获利的以及支持的主要是社会上的中小资产阶级家庭。而最早的那批无法接受昂贵高等教育而不得

不沦为资本主义雇佣劳动制下的工农家庭的子女们成为了中国早期资本主义发展的第一批燃料。随着资本主义复辟后国内阶级矛盾的激化，中修为缓和阶级矛盾利用教育作为意识形态洗脑的工具炮制出了一套所谓的“九年义务教育制度”，其本质如何呢？果真是为了老百姓的孩子都能读上书吗?

九年义务教育结束之后，有大半的学生会被直接淘汰到职业高中，而这部分学生大多数出身都是无产阶级，不管现在中修怎么粉饰和美化他们的中考分流制但最终的结果就是这部分被筛选淘汰出去的学生大多数都会沦为资本主义社会所需要的廉价劳动力，成为资本主义剥削被压迫的对象。其次就是剩下的部分学生会进入到高中，而这部分进入高中的学生只有极少部分可以爬上宝塔，剩下的学生不过是重复了那些初中就已经被中修教育制度淘汰的学生的命运罢了。随着当前资本主义经济危机的加剧，国内经济萧条，那些爬上了宝塔的学生当中也开始出现了分化，那些大多数工农家庭的没有社会关系背景的大学生出来找不到工作跑去送外卖或者进厂的比比皆是。总而言之中修的教育的其中一个目的就是为了培养合格的劳动力，这里的合格就是双重含义，第一个含义即使处于被剥削被压迫的生产关系下但是依旧拥护中修的反动统治。第二个含义则是学习部分生产技能可以为资产阶级产生剩余价值的合格劳动力。

除了刚刚说到大多数被中修教育制度淘汰的学生以外，还有剩下一部分学生则是资产阶级需要培养为他们传承的接班人以及忠实走狗。其中大资产阶级的子女许多是根本不需要参加中修的什么考试和教育的，对于他们而言成为资产阶级老子的接班人是顺理成章的，他们所接受的教育就是他们的资产阶级老子的言传身教如何压迫剥削奴役底层劳动人民，有关学历花点钱出去国外大学镀个金便是。主要通过中修考试而进入统治阶级内部的是来自于小资产阶级中上层的子女，这部分学生的家庭处于资产阶级里的中等位置，其家庭是极其愿意倾尽一整辈的资源来帮助自己的孩子从所谓“中产”成为真正的“资产”。还有极少部分无产阶级和工农家庭的子女可能通过所谓高考的渠道“跨越阶级”，中修每年宣传的某某农村家庭的高考状元便是这类，他们一般也无法跻身统治阶级内

部的行列但是又因为受到了资产阶级教育的恩惠对现在的剥削制度持欢迎和赞同的态度，这些人是资产阶级的忠实走狗。此类学生是资产阶级通过教育体制下的分流机制筛选出来的为维护资本主义统治的接班人和维护者。

（3）巩固阶级固化和身份认同（社会职能）

资本主义教育的社会职能核心在于再生产阶级结构和规训受教育者的社会行为，通过看似“中立”的机制维护既得利益者的优势地位。通过“形式上的平等，实质上的不平等”的隐形方式构建阶级壁垒是资产阶级教育的惯用手段，也是资产阶级法权在教育中的体现。资本主义教育中为大资产阶级子女服务的贵族精英学校通过高昂的学费、校友推荐制度筛选学生，传授资产阶级的绅士礼仪、艺术鉴赏等“高雅文化资本”形成排他性，表面是“所有人”交钱就能进的学校，实际中成为了资产阶级的专属，而无产阶级根本没有踏足这些学校的资格。另一方面资产阶级又通过系统化的高考制度进行隐蔽筛选，同样是分数面前人人平等，只要达到这个分数线都可以进入所谓的资产阶级高等学府，但实际资产阶级可以通过他们所掌握的资金直接转化为“知识”，通过高价辅导班提高成绩，现在中修所谓的教育面前人人平等、教育改变个人命运完全是骗人的鬼话。同样的在教育过程中资产阶级教师对学生的身份进行规训和控制。学校通过课程表、铃声制度训练学生对工业化生产节奏适应，然后又通过在校内的师生管理关系的划分即学生必须服从老师模拟职场等级制，使学生从小接受权威的支配。

总而言之，资产阶级教育将资本主义社会下资产阶级和无产阶级这种压迫与被压迫的关系以形式平等的方式隐蔽的转移到学校当中，从小对学生群体的思想、身份进行规训，从而使学生群体从小就对自身的被压迫身份产生认同。

而中修比一般的资本主义国家在这方面还要多一层掩盖其实质不平等的有利因素，那便是借口社会主义时期的革命的集体主义来混同成现在资本主义社会下的“集体”，使得老师在资产阶级的教育中常以维护集体

和国家利益的概念来麻痹学生群众，使得学生群众在思想上堕为资产阶级的奴隶而不自知。

通过对中修教育本质的剖析，我们已经可以清楚地看到：中修“教育”的实质，不过是为资本主义建设培养劳动力和继承人。它披着“科学化”和“现代化”的外衣，实质上却是对无产阶级革命精神的消解和对社会主义“工学相结合”的背弃。我们必须从中吸取深刻教训，将被颠倒的历史再次颠倒回来。只有把社会主义教育牢牢掌握在无产阶级手中，才能培养出“德智体美劳全面发展”的革命接班人，保证社会主义事业沿着正确的方向胜利前进。

从地缘政治上看，台湾的革命“自治”终归是要回到大陆的统一指挥上来的

马甲袋、秋阳

台湾问题的核心是无产阶级同帝国主义之间的斗争，地缘政治只不过是这一矛盾的表现形式。

台湾，一个位于我国东南部的一个岛屿。在1949年蒋介石败退台湾后，收拾收拾残兵败将就开始了近40年的戒严，期间，由于我国海军力量实在过于弱小，加之美国第七舰队频繁出入台湾海峡执行所谓“保卫台湾”的任务，我国第一大宝岛台湾便久久飘零在外。

伴随着第二次世界大战结束，美苏两极格局开始逐渐形成，初期，都是以持有核武器、远程打击武器及核武器载体（例如战略轰炸机）作为威慑来直接争夺其在世界范围内的霸权。而现代，之所以未爆发核战争，是因为帝国主义的本性是强盗，帝国主义战争是帝国主义政治的继续，而帝国主义的政治最终是由帝国主义经济所决定的，帝国主义经济是资本主义经济的最后阶段，这个阶段的特征是由垄断资本主义的本性所决定的。

垄断资本主义较之自由资本主义，掠夺性更强，更有控制欲望。资本本身是逐利的。垄断资本也一样是逐利的。帝国主义国家之所以发动战争，是为垄断资本的逐利需要服务的。而核武器的威力，不仅能毁灭敌国的军队，也会使敌国可以掠夺的部分同时毁灭。且本国亦会陷入相似的处境，这是垄断资本集团不愿看到的，是折了夫人又赔兵的买卖。所以，垄断资本集团之所以不发动核战争，完全不是因为畏惧核武器的威力，而是因为核武器”违反了垄断资本的逐利本性。

所以他们也就不能单从核武器这样的毁灭性武力方面来夺取世界霸权，那没有意义。而此时的中国，虽然在经历着朝鲜战争，但我们的敌人——美帝国主义，他们战略家的眼光无疑是相当长远的，因为中国从战乱中恢复了统一的局面，且在我国（当时还处于过渡阶段，但后期的大致路线是可以预期的）强大的社会主义生产关系和无产阶级政治的加持之下，我国就势必要崛起，这不是偶然而是必然！

面对着日益崛起的中国和苏联在远东的强大势力，美国要如何应对呢？

战后的日本，经济低迷，人民生活穷困潦倒，但伴随着朝鲜战争的爆发，美国又急需在远东地区有战时兵工厂来供给弹药的制造，而日本，无疑是最好的选择：

1949年前后，美国因冷战升级、与苏联及中国的对抗加剧，开始调整对日政策，转而将日本作为“反共前线”的重要据点。1950年战争爆发后，美军在日本大规模采购军需物资、运输、维修服务。这些订单直接刺激了日本钢铁、机械、运输、纺织等行业。据统计，1950～1953年间日本承接的美军“特别需给”订单总额超过20亿美元，相当于日本当时外汇收入的绝大部分，这直接使得日本工业产值迅速恢复，出口大幅增加，外汇储备改善。

1950～1951年，日本经济出现两位数的增长，被称为“朝鲜战争景气”。且美国为了保证日本经济稳定，停止了部分“去军事化”措施，转而扶持日本工业发展。1951年《旧金山和约》签订，日本在1952年恢复主权，美国同时签订《美日安保条约》，正式把日本纳入其亚太战略体系。这也为后来日本的“安全依赖美国、经济谋发展”的国策奠定了基础。

——ChatGPT

不知是否有意，但大概率是早有预谋，朝鲜战争结束后，美国仔细盘算了一下自己在远东地区（西太平洋地区）的势力地区：日本、韩国、台湾、菲律宾、关岛等。

中国：有海无防，海军司令肖劲光甚至还要坐渔船出海；苏联：所谓的远东舰队相当一部分实际上都调配在黑海、土耳其海峡和北极圈以北唯一的温水不冻港——斯摩棱斯克港里。且，美国的战争机器和后勤补给

体系在二战期间已经被打磨的炉火纯青，截止1953年时，美国海军的综合实力预估大约是苏联的5～10倍（具体数值取决于用吨位、远洋能力、还是航母战力来衡量）。简而言之——苏联和中国都无力匹敌。

第一岛链：由美国国务卿约翰·福斯特·杜勒斯及美国太平洋司令部在冷战时期的防御战略设想中提出。范围：日本列岛——琉球群岛——台湾——菲律宾——马来群岛，形成对中国与苏联远东地区的封锁线。战线范围史无前例。

这第一岛链，在当时就足以牢牢钳制中国和苏联，而破局，就在台湾！
过去是，现在也是！

插入一个相关话题：为什么台湾在这里的地位如此重要？为什么一个政治敏感区域，却还要把台积电安置在台湾？而不是其他地方。

众所周知，芯片的生产相当费水：仅一座小型晶圆厂每天就可消耗10万～20万吨水，相当于一个中小城市的用水量，而台湾多山，河流短急，降雨集中可是蓄水能力有限，年降雨量虽然不低，但集中在台风季和梅雨季，旱季时容易缺水。无论如何，台湾的状况看起来都并不是非常适合建立起大型的芯片加工产业体系，更何况，台湾还多地震。

上面这个问题留给大家，我们继续说。

实际上基本可以说是台湾和美国共同打算盘的结果：

台湾方面：①台湾政府在1980年代并不可能允许高科技企业落地大陆（此时的大陆正值改革开放，且我国当时也储备有相当实力的光刻机研发经验成果，可是最后被下马了），因为担心技术外流和被“吸走”；②把高端制造业集中在岛内，既能创造经济增长，又能维持“政治自主”；③使台湾的对外关系增加了重要筹码。让美国、日本、欧洲都高度依赖台积电的产能，以便让这种地缘科技价值提升台湾的战略安全。

美国方面：①我国自建国以来，特别是无产阶级文化大革命时期，取得了举世瞩目的成就，无论是政治体系、民生、科技、武装力量，都相较于1950年代发生了翻天覆地的变化，第一岛链的牢笼局势能否维持下去，台湾能否保住，是关键时刻；②中国要打通向世界的发展之路，只有打破第一岛链的束缚，打破不过是早晚问题。因此加码台湾在国际政治、经济贸易方面的筹码，无疑是非常重要的。此时的台积电，就是个很好的代表。

在增加政治筹码压盘这方面，它们的选择是一致的。

说了这么多，台湾到底有什么魔力？值得中美两方如此在意？

战略纵深。也正是由于这个原因，毛泽东主席在上世纪60年代提出了著名的“三线战略”。“三线战略”，是在20世纪60年代中期面对复杂国际局势背景下提出的重要国防与经济布局方针。当时中苏关系恶化，美国在越南加紧战争扩张，我国面临东西两线潜在军事威胁。在这种情况下，毛主席提出要把国防和工业建设重心由沿海、边境地区转向西南、西北等腹地，以形成战略纵深，保障国家在战时的生存与反击能力。“三线”指的是以内地山地为主的广阔区域，远离前线、交通相对封闭但有一定资源基础。建设的内容包括大规模的军工企业、重工业基地、交通运输和基础设施，以形成一个“战时能打、平时能产”的体系。三线战略虽然因仓促、分散、投入巨大而带来效率问题，但在当时冷战的巨大压力下有效增强了我国的国防安全。

三线区域，其不临海，处内陆，大多在甘陕云贵川一带，姑且算他美国人打进来，也是让他无可奈何，而且三线地区处于战略纵深深处，能够为保障后勤支援补给提供很大帮助。接下来要说的，想必各位也看出来了，第一岛链的战略部署线在北起渤海东至东海南海一线呈环状包围我大陆地区，其“盟友”：韩、日、菲、马都可利用当地的美军基地为进攻大陆提供便利。

而唯独在台湾，这个战略部署出现了突进！

此处破局只有台湾。

……

由北至南，只有中间台湾那片区域尚处争议，足可见：控台湾者可控中国。这个会控制很多方面，不只是什么看起来假大空的“国家安全”，

……

更何况，我们的敌人从来都不是台湾、从来不是韩、日、菲、马，他们不过是一群走狗，真正的幕后主使是美国；但美国的幕后主使是一众中世纪教会般变态、严密、协调的超级资本家团体（他们内部也是有矛盾的、并非铁板一块）。

他们也不是最终敌人。

他们呐，也不过就是被资本异化了的肉体凡胎罢了。资本这个潘多拉魔盒，任何人都无法拥有它，只有毁坏这个万恶之源，才是最终出路。

可能有人会不理解我前面为什么说“国家安全”已经是次要问题了：现代战争不在打，在威慑，在于以威慑制武，以不战止战，当然了，也并不是说要当胆小鬼，该打则打，把脑袋缩在乌龟壳里，不可取（现代战争仍然以战斗为其主要表现形式。所谓的“威慑制式”并不能成为阻止战争爆发的原因。只是由于社会主义运动和民族解放运动的蓬勃发展，现代的资产阶级集团惧怕本国的无产阶级进行革命，才未发动世界大战。而对于局部战争，资产阶级垄断集团是很热心的，这是因为，一方面局部战争能增加军购订单，消耗过剩产能给帝国主义经济打强心剂，这实际上是一种凯恩斯主义的表现形式；另一方面，局部战争如果胜利，会增加群众的对其政权的拥护，增进庸俗的“爱国情绪”，局部战争如果失败，也不至于动接资产阶级统治的根基）。

说了远的，我们再回过头来说说近的：大陆与台湾的统一必然要实现，

但必须通过两岸工农群众的联合斗争，而不是靠资产阶级般的交易或单纯的强硬军事手段。

当今世界，别看我们的修正主义国家如此不堪，放眼全世界，生产力、组织能力、架构等大生产方面能和美国拼之一博的，也只有中国了（虽然今天的中修并不代表广大无产阶级，但我国的无产阶级在不远的将来必然重新夺回领导权）。未来的中国，继续进行无产阶级大革命，那是必然中的必然，一次不成就两次，两次不成就三次，直到天庭轰塌、玉皇身死。

届时的中国，势必要在完成政权交接、所有制改造、无产阶级文化大革命之后，开始以自身庞大的体量和生产力、协调力来再一次引领全世界无产阶级的革命浪潮，那对于世界资本主义，是毁灭性的，那对资本主义，对资本家而言就是如同杀其父母一般。

当然，鄙人不才，所能想到的这些，想必有的同志，还有美国的战略家们很早就预见到了。资本主义的力量会在这场漫长的革命进程中无休止地破坏、误导、干扰革命和革命的同志们。

有同志提出：台湾和大陆的无产阶级革命最后是否合流，是否“自治”要让台湾人民自己决定，这种想法是完全错误的！台湾问题不是“台湾人民自决”问题，而是中国人民反帝、反修、反分裂的民族解放问题。台湾买办资产阶级、地主残余是主要敌人，其背后是美帝国主义的全球战略。于情：3000万台湾人民在外飘零数十载，早当归；于理：台湾自古以来就是我国不可分割的一部分，自1662年郑成功收复台湾以来，直到1894年清庭甲午战争败给日本，1895年把台湾划给日本统治，整整50个春秋，直到1945年日本投降，中华民国才收复台湾。好景不长，1949年蒋介石败退台湾，自此，大陆与台湾又是隔岸相望。

无产阶级革命后的世界大多数国家，势必要和那些老牌资本主义（帝国主义）国家做出最后的斗争：

帝国主义阶段的资本主义必然导致战争，因为垄断资本为了重新分割世界市场不可避免地诉诸暴力。

——《帝国主义论》

在矛盾冲突上升到一定程度后，可能会引发直接战争，也有可能是“类代理人战争”（不同于现代帝国主义诸如俄乌战争那样的代理人战争），又或者是持久的阵营间经济斗争，或者个人觉得可以称为“遏制后发社会主义国家诞生的堕胎式战争”，因为世界第三国家一个个崛起势必会逐渐打破帝国主义剥削处于资本主义底层产业链的小国、弱国的局面，正是由于全球化的高度发达的资本主义制度，使得那些大亨们得意地蚕食着数十亿计人民的血汗却悠然自得，我们要砸了它们的天宫，对他们而言的是万万不行的，他们会拼死命的抵抗，动用一切他们可以动用的力量：宣传机器、暴力机器；软刀子、硬刀子；欺骗、误导、强制闭嘴【原作者注解：毛主席曾提到“东风压倒西风”，认为社会主义阵营可以在长期斗争中逐步削弱帝国主义，而不等同立刻爆发战争】。

无产阶级革命的路还很长远，但是先不说那么远的，中国想要打破封锁首先就必须要拿回台湾，台湾是中国的活穴、美国的死穴（不能说是死穴吧，但最起码造成一定打击），哪怕真的有一天，两岸的无产阶级全都造反了，都当家做了主人了，统一也是必然。

现在有一部分同志会纠结于台湾无产阶级革命后是否要“独立自治”的问题、是否要取决于台湾人民自决的问题，这个问题容不得半点商量。

看看上面这张图吧，第一岛链不过是个开端，第二、第三岛链等待着无产阶级革命家的问题、困难还多着呐。

有人可能说这是宏大叙事了，看起来像是和中修的军国主义者们穿起一条裤子来了，如果真这样想的话，那怕是要犯和平主义的错误了。放眼现在的世界，实际上和平都是悬于刀锋之上的：1991年海湾战争，当时的伊拉克军事综合实力要强于中国，仗着自己能够占领科威特和沙特阿拉伯的小小实力，意图控制全世界四分之一的石油资源，而结果呢？持续近一个月的超视距打击下来，地面战争只持续了四天就宣告了美军的

胜利。就连邓小平当年都被这一仗给打醒了，我们怎么着也得比邓小平强吧！况且，邓小平及其继承者代表的是官僚垄断资产阶级，他们在台湾问题上追求的是与帝国主义的妥协，而不是无产阶级的彻底解放。
任何妄图分裂台湾和大陆的，无论打着什么旗号，都是应当被坚决打倒的，其所谓的提出“台湾人民自决”，本质上就是个伪命题（这里并非是否认了台湾人民的主观能动性。统一是必然，但必须通过台湾的工农兵在反帝、反买办的斗争中自己站起来，而不是单纯靠大陆政权“接管”（但最后一定是要接管的），否则就会重演民族主义代替阶级斗争的老路）。

在这条岛链上，唯有台湾并非彻底稳固于帝国主义之手，唯有台湾，本是血脉相连一方的土地。正因如此，控台湾者即可操纵岛链的开合，从而决定中国能否突破地缘政治封锁的重围。

台湾问题从来不是孤立的“地方民族矛盾”，而是世界无产阶级与帝国主义的矛盾在东亚的集中表现。帝国主义之所以执着于台湾，正是惧怕中国人民一旦夺回台湾、打破岛链，就将撕开帝国主义全球封锁体系的一道口子。对无产阶级革命而言，岛链问题不是单纯的地理学问题，而是阶级斗争的具体形态。它明确的告诉我们：台湾统一不只是国家版图的完整那么简单，这更是世界无产阶级突破帝国主义锁链、推进全世界无产阶级革命的重要节点。但，前提条件是大陆已经完成了无产阶级革命的情况之下，才能有和台湾无产阶级合并的条件，当然，如果大陆仍处“沦陷”，那急于统一，是大可不必的。

反修　第七期　工革报编辑部

反修